

egyik jelentős garanciáját jelenti, hogy a bírákat érintő fegyelmi és kártérítési ügyekben, valamint a bíróknak a bírósági vezetők szakmai értékeléséből adódó jogvitáikban a fegyelmi és kártérítési ügyekben hatáskörrel rendelkező bíróságok járhatnak el (a jelentés 19. oldala).

6. A Magyar Bírói Egyesület (MABIE) és az OBH

A 2791 bíróból 1400 bíró tagja a Magyar Bírói Egyesületnek (MABIE), amely 1991. óta tagja a Nemzetközi Bírói Egyesületnek (IAJ). A 2018. évi vezetőség választáskor dr. Oltai Judit Zsófiát választották meg az egyesület elnökévé. A főtitkár dr. Szabó Sándor maradt, aki ezzel egyidejűleg az új összetételű 2018 januárja óta működő Tanácsnak is tagja volt, és aki 2018 júliusától a Tanács elnöke is lett. 2018 előtt nem voltak komoly konfliktusok a hivatal és az egyesület között. Abban az időben, amikor titokzatosan több tag és póttag

European Association of Judges (EAJ)
Report on the fact-finding mission of the EAJ to Hungary
Basel, Wien, Budapest, May 3 rd2019

8

lemondott a mandátumáról a Tanácsban, az Országos Bírósági Hivatal elnöke, Handó Tünde kétszer hívta magához Szabó Sándort, és kérte, hogy mondjon le a Tanácsban viselt mandátumáról, Ő nem mondott le, illetve 4 hónappal később fegyelmi eljárás indult ellene.

Az egyesület a 2018 októberében megrendezett OBH tag- és póttagválasztó küldöttgyűlés után tiltakozott a küldöttgyűlés lezárása ellen, amelyet illegálisnak ítélt, majd állásfoglalást tett közzé a honlapján, amelyet több száz kolléga írt alá: egy hónapon belül az egyesület elleni támadások fokozódtak. Az Országos Bírósági Hivatal elnöke bezárta az OBH-hoz tartozó épületben lévő egyesület székhelyét. Az átmeneti helyet biztosító Ügyvédi Kamara segítségével elkerülhető volt, hogy a székhely elvesztése az egyesület jogellenessé válását eredményezze, ugyanis a magyar jog szerint a székhely nélküli egyesület illegálisnak minősül. A bírósági épületekben a találkozók megtartásának lehetőségei redukálódtak. Az OBH elnöke nem nyújtott támogatást az Egyesület részére. 2018-ban az egyesület nem kapott semmilyen hozzájárulást abból az 5 millió forintból, amelyet az igazságszolgáltatással kapcsolatban működő egyesületek számára irányoztak elő. Az idei évre vonatkozó pályázatra ajánlott 700 000 forint elnyerésének a feltétele az volt, hogy a Hivatal elnöke részt vehessen és felszólalhasson az egyesület bizonyos ülésein, és bizonyos információkat kaphasson. Ezek a feltételek nem voltak elfogadhatóak az egyesület számára.

Egy megyében a törvényszék elnöke összehívta a területéhez tartozó elsőfokú bíróságok elnökeit, elmondta, hogy elnöki szerepét nem tartja összeegyeztethetőnek az egyesületi tagsággal, és felkérte a többi elnököt, hogy ezt ne csak magukra nézve vegyék figyelembe, hanem a saját bíróságaikon beszéljenek az egyesület tagjaival is a tagságukról. Ennek megkönnyítése érdekében szétosztotta a tagok listáját, amely