



## Lázár János újra elvállalná a frakcióvezetői tisztségét

Frakcióvezetőt választ május 9-én a Fidesz parlamenti képviselőcsoportja. Lázár János (képünkön) újra elvállalná a tisztséget, ha Orbán Viktor pártelnök – miniszterelnök jelöli őt. A frakcióvezető az MTI-nek adott interjúban hangsúlyozta, az elmúlt egy évben pozitívabb lett a Fidesz viszonya a kereszténydemokratákkal. „Én olyan frakcióvezető vagyok, aki ezeket a vitákat nem elnyomja, hanem hagyja, sőt inspirálja” – fűzte hozzá. Beszélte arról is, nem lát változást Hoffmann Rózsa Fidesz-frakcióbéli megítélésében, amely „eddig támogató volt”, hiszen az oktatási államtitkár elismert tagja a KDNP-frakciónak, megbecsült kormányzati szereplő. Lázár jelezte, meggyőződhető a szabad vasárnap ügyében, bár komoly fenntartásai vannak. (MH) FOTÓ: CSUDAI SÁNDOR

## ALKOTMÁNYOZÁS 2011

# Törvényeket kell alkotni

### BARANYA RÓBERT

Nem dőlhetnek hátra a jogalkotók az alaptörvény hétfői megszavazásával, a 2012. január elseji hatályba lépéséig több sarkalatos törvényt is meg kell alkotni – figyelmeztetett Pokol Béla alkotmányjogász, aki szerint ellentmondásos helyzetbe kerül az Alkotmánybíróság a hozzá érkező beadványokkal kapcsolatban.

## Szájer József: Innovatív az alaptörvény

### MH-ÖSSZEÁLLÍTÁS

Az új magyar alkotmány beépítette az unió alapjogi chartájának tartalmát az emberi jogokról szóló fejezetbe, amely – szakítva az eddigi gyakorlattal – az alaptörvényen belül az államszervezetről szóló rész elé került – mondta tegnap Szájer József, az Európai Parlament néppárti frakciójának alelnöke Brüsszelben, az EP alkotmányügyi bizottságának ülésén. Felhívta a figyelmet, hogy Magyarország régi adósságát törleszti az új alkotmánnyal, hiszen a térség többi posztkommunista országa a rendszerváltást követően szakított kommunista gyökerű alkotmányával, és új alaptörvényt fogadott el.

Szájer József szerint az új alaptörvény a közös európai értékeken, a magyar és európai alkotmányos hagyományokon, továbbá az Alapvető Jogok Chartájának rendelkezésein alapul. Innovatív elemként kiemelte, hogy az alaptörvény három szempontból is megjeleníti a fenntarthatóság elvét: a környezeti és a demográfiai fenntarthatóság mellett a gazdasági-pénzügyi fenntarthatóságot is szem előtt tartja, amikor alkotmányos garanciákat fogalmaz meg az állam túlzott eladósodásának megakadályozására.

A vitában több szocialista és liberális képviselő – bár nem vonta kétségbe, hogy az alkotmányozás a tagállamok hatáskörébe tartozik – különböző bírálatokat fogalmazott meg a folyamattal, illetve a szabályozás tartalmával kapcsolatban. Az MSZP-s uniós képviselő Gurmai Zita és Tabajdi Csaba is támadta az alkotmányozás folyamatát. Szájer József sajnálatát fejezte ki, hogy az MSZP nem képviseltette magát az alkotmányról folyó parlamenti vitában, s véleményének ott nem adott hangot. ■



Szájer József

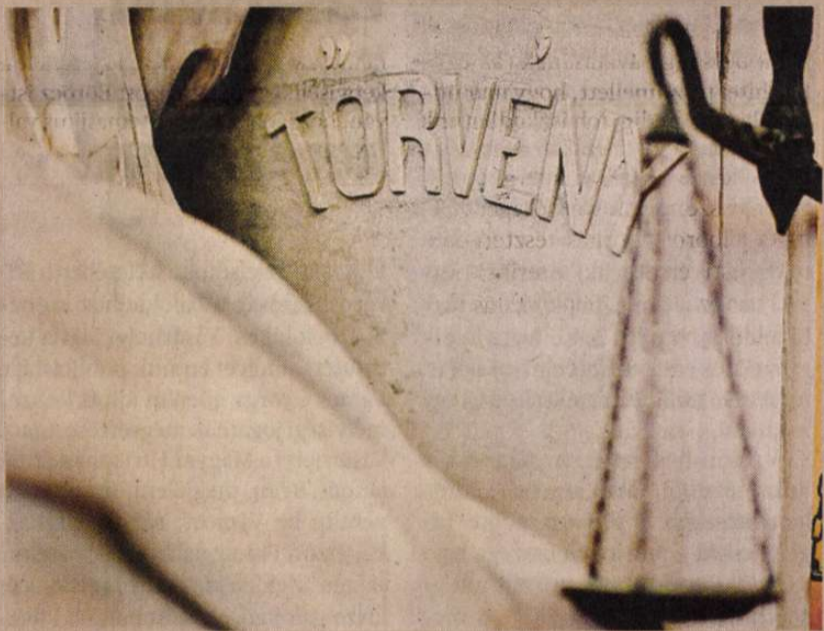
FOTÓ: HEGEDŰS RÓBERT

Április 25-én, húsvéthétfőn írja alá Magyarország alaptörvényét Schmitt Pál köztársasági elnök, az új alkotmány 2012. január 1-jén lép hatályba. Addig hivatalosan már nem kell semmilyen jogi lépést tenni, ám ahogy a kormánypartok ígérték, jó néhány, az alaptörvény rendelkezéseit kibontó, a részleteket rendező sarkalatos törvényt meg kell alkotni – nyilatkozta lapunknak Pokol Béla alkotmányjogász, hozzátéve, hogy ez hatalmas közjogi munkát jelent majd. A törvények között van olyan, amivel ráér a törvényhozás, de például az Alkotmánybíróságra (AB) vonatkozó jogszabályra vagy az ombudsmani intézmény átalakítását tartalmazó törvényre szükség lenne már jövő évtől.

Arra a kérdésünkre, hogy az új alaptörvényt meg lehet-e majd támadni az AB előtt, Pokol elmondta: az alkotmánymódosítások felülvizsgálatának lehetősége már többször felmerült a testületen belül az elmúlt

húsz évben, de erre nem volt példa, és álláspontja szerint az AB-nek nincs is illetékessége ehhez. Az AB előtt fekvő több ezer ügy sorsával kapcsolatban Szájer Józsefet, a nemzeti konzultációs testület elnökét idézte, aki szerint speciális szabályokat, úgynevezett illeszkedést kell alkotni a zökkenőmentes átmenet érdekében.

Ugyanakkor az alkotmányjogász felhívta a figyelmet arra, hogy az új alaptörvény hatályba lépésével gyakorlatilag tárgytalanok lesznek ezek az ügyek, hiszen azokat a hatályát vesztő alkotmány alapján nyújtották be. Az alkotmányjogász elképzelhetetlennek tartja, hogy ezen a problémán úgy segítsen az AB, hogy addig letárgyalja ezeket a beadványokat. „Kérdés persze az is, hogy a hatályba lépésig elkövetkező időszak beadványaihoz hogyan viszonyul majd az AB, hiszen bár az alaptörvény csak jövőre lép életbe, nem tehetünk úgy, mintha nem tudnánk erről” – tette hozzá az alkotmányjogász. ■



Az alaptörvény megszavazása után sem dőlhetnek hátra a jogalkotók FOTÓ: CSUDAI SÁNDOR

## Egzisztenciális védelmet kér a bírói egyesület

### MH

„A Magyar Bírói Egyesület korábbi álláspontját fenntartja, de tényként kezeli, hogy az Országgyűlés elfogadta az alaptörvényt” – tudatta tegnapi közleményében a szervezet elnöksége. A bírák szerint a nyugdíjkorhatár miatt olyan átmeneti rendelkezésekre van szükség, amelyek biztosítják az igazságszolgáltatás zavartalan működését és orvosolják a bírói kar egy részét érintő hátrányos intézkedéseket. Meggyőződésük szerint a nyugdíjkorhatárra vonatkozó új rendelkezések – a nyugállományba vonuló bírák méltányolható érdekeinek figyelembevételével – csak akkor garantálják a nemzetközileg elfogadott ajánlások érvényesülését, ha a nyugdíjba kényszerülő bírák egzisztenciális védelemben részesülnek. A bírák részt kívánának venni a sarkalatos törvények véleményezésében. ■

## Salamon László: Kötelezettség az új alkotmány

### MTI

Magyarországon nem állt fenn alkotmányozási kényszer, az új alaptörvény megalkotása azonban a kétharmados többséget szerzett Fidesz-KDNP pártszövetség számára kötelezettség volt. Hiszen egy ideiglenes alkotmányt váltottak le, amelynek preambulumban is szerepelt, hogy az Országgyűlésnek majd újat kell alkotnia – mondta tegnap Salamon László (KDNP) Szombathelyen. Az Országgyűlés alkotmány-előkészítő eseti bizottságának elnöke szerint így is késett az új alaptörvény, hiszen a rendszerváltás óta húsz év telt el, ám eddig – szavai szerint – hiányzott az ahhoz szükséges parlamenti többség, vagy a politikai akarat. Emlegettetett: a Horn-kormány idején a kétharmados MSZP-SZDSZ koalíció nem tudott megegyezni az új alkotmányról. ■

# Pult alól

### ÁLLÁSPONT

A Magyar Országgyűlés kétharmados többsége elfogadta az új magyar alkotmányt. A parlamenti képviselőket szabad, demokratikus választásokon juttatták a parlamentbe, s az érvényes jogszabályok szerint ha valamelyik politikai erő kétharmados többséget szerez, annak jogában áll alkotmányozni. Itt be is fejezhetnénk a vitát. De nem fejezhetjük be.

Ugyanis nincsen szó semmiféle vitáról, hisztériáról van szó. Hogy világos legyen, leírok egy történetet. Természetesen név nélkül, mivel aki elmesélte, nyilvánosan nem vállalhatja, így a bizonyítás lehetetlen. Marad tehát a névtelenség, ám a történet igaz. Még az első Orbán-kormány idején, már a választási kampányban Magyarországra látogatott egy külföldi delegáció, és találkozott az MSZP egyik akkori prominensével. A külföldi delegáció hazájában szintén választásra készülődtek, és a vendég panaszkodott kicsit MSZP-s vendéglátójának, hogy rosszul áll a szénájuk odahaza. Mire az MSZP-s vendéglátó azt mondta neki: miért nem lármazzátok fel a külföldi sajtót és a külföldi kormányokat a kormányotok ellen? Az a legjobb taktika, azzal lehet választást nyerni. Mire a vendég megdöbbenve így válaszolt: De hát az hazaárulás!

Ennyi a történet. A megbeszélés hivatalos tolmácsától hallottam. És benne van ebben a történetben minden. S így kell kezeljük azt a hisztériát is, ami zajlik ellenünk. De soha többé nem követhetjük el azt a hibát, hogy úgy teszünk, mintha nem történe semmi. Mert ami történik, azon múlik minden!

Tehát. Azt mondják, nem volt alkotmányozási kényszer. De volt. Lényegében a rendszerváltás óta van, és minden kormány célul tűzte ki, hogy alkotmányozni fog, csak eddig egyiknek sem volt hozzá ereje. Azt mondják, az új alkotmány nem legitim. De igen, az. Miképpen az volt az eddigi is, holt egy súlyos, az egész rendszerváltásra rátelepedő és azt megbélyegző paktum eredményeképpen született, és az égvilágon senki sem legitimálta. Pult alól kaptuk huszonegy éve a szabadságot, épp ilyen pult alól volt az alkotmányunk is eddig. Senki nem szavazott rá, senki sem szentesítette, senkit sem érdekelt. És soha ne feledjük: az első szabad választáson ötven százalék körüli volt a részvétel, és több mint tíz százalék az utódpartra szavazott! Vagyis nagyjából az ország negyven százalékát érdekelte a rendszerváltás. Ennyit mirőlünk, a népről.

Azt mondják, elfogyott a kormány mögül az erő, a támogatás. Nem fogyott el. A Fidesz, még ha csökkent is a tábora, toronymagasan vezet. És nincs, nem látszik az alternatívája. S ha kimennek kétezeren Gyurcsányt meghallgatni, s utána arról zengenek, hogy „felébredt az ország”, hát mesebeszéd az. De a hisztérikálás veszélyes és megölheti tényleg a jövőt. És ők ebben nagyok. Figyeljünk csak erősen: már most arról beszélnek, hogy ők az ország. Mi pedig hallgatunk. Nincsen ez így jól.

Azt mondják, az új alkotmány eltörölte a köztársaságot. Nem törölte el. Az alkotmányban ott van, hogy Magyarország köztársaság. Az új alkotmány mindössze helyesen használja az ország nevét, ugyanis az sohasem volt Magyar Köztársaság, hanem „csupán” Magyarország. Az eddigi alkotmányban például ez olvasható: Magyarország Köztársaság. Vagyis az ország neve Magyarország, államformája pedig köztársaság. Tehát semmi sem változott, mindössze a huszonegy évvel ezelőtti pult alól szabadság ránk örököltette azokat a régi lidérceket, akik most ezzel a hazugsággal keltetik a hisztériát.

Azt mondják, az Alkotmánybíróság jogkörét szűkíti az új alkotmány. Igen, átmenetileg és korlátozottan, kizárólag bizonyos gazdasági kérdésekben. Ugyanis gazdasági szükségállapotban van az ország, amely a most hisztériázóknak köszönhető. S az Alkotmánybíróság jogköréről sem volt soha legitim és szentesített döntés eddig, mindössze a pult alól kapott szabadság része volt ez is.

Azt mondják, az új kormány lábbal tiporja a sajtószabadságot. Nem tiporja lábbal. Mindössze kísérletet tesz arra, hogy valamiképpen viszonyuljon korunk szörnnyetegéhez, a sajtóhoz, amely ma már legnagyobb részt egész egyszerűen társadalomellenes.

Azt mondják, az új alkotmány korlátozza a homoszexuálisok jogait. Igen, korlátozza, amennyiben a házasságot egy férfi és egy nő közötti szövetségnek tekinti. És annak tekinti. Egyéb korlátozás nincs. A homoszexuálisoknak be kell látniuk, ha pedig nem megy, bele kell törődniük, bármennyire is erős lobbisták képviselnek a súlyosan beteg nyugati civilizációban, betegségeik akkor sem lesz a normalitás és a sok ezer esztendő hagyomány megszentelt része.

Végül a hazaárulásról. Magyarország az EU tagja. Tetszik ez nekünk vagy sem, ez tény. EU-tagként nem foglathatjuk törvénybe, hogy külföldi nem vehet földet. Viszont meghozhatjuk azokat a jogszabályokat, amelyek ezt lehetetlenné teszik. Mint mondjuk a dánok. Nem elég nemzetinek lenni, muszáj néha gondolkodni is. A gondolkodás szabaddá tesz.

Eltelt egy év. Itt állunk megint, két pogány közt, egy hazáért. A pogányok üvöltöznek és hisztériáznak. Ideje megszólalnunk. ■

BAYER ZSOLT  
bayer.zsolt@magyarhirlap.hu