

# Cserni bíró és Tibikéje kicsapta a biztosítékot

Tisztességes Bíróági Igazgatásért Közhasznú Egyesület (Tibike) elnevezéssel bírótat tömörítő szervezetet akar alapítani Cserni János, a Fővárosi Bíróság büntetőbírája.

Cserni és közszereplő szociológusként ismert társai egy ideje mind élesebb hangon bírálják az 1997-ben létrehozott bírói igazgatási rendszert, az Országos Igazságszolgáltatási Tanácsot (OIT). Cserniék egyik fő kifogása, hogy a Lomnici Zoltán, a Legfelsőbb Bíróság elnöke által vezetett OIT-ban nagy számban vesznek részt a megyei bíróságok elnökei, vagyis az OIT által lényegében önmagukat igazgatják.

Egyes megfigyelők szerint nem véletlenül kap ekkora médianyilvánosságot az amúgy csekély támogatottságú elképzelés a sajtóban. Ennek oka lehet, hogy decemberben az OIT várhatóan újraválasztja a megyei bíróságok elnökeinek többségét, illetve hogy 2008 közepén lejár Lomnici Zoltán hatéves mandátuma. Cserniék szerint a bíróságok igazgatását ismét az igazságügyi minisztériumra kellene bízni. Ezt a bírók nagy többsége elutasítja, mondván, ezzel ismét a pártpolitikai befolyás alatt működő végrehajtott hatalom kapna szerepet az igazságszolgáltatás működtetésében.

A Tibike megalakításának hírére felbolydult a hazai bírótársadalom. Cserniék ugyanis azt tűzték ki célul, hogy alternatívát nyújtsanak azoknak, akik elégedetlenek a már meglévő és ezernégyszáz bírót tömörítő Magyar Bírói Egyesület (MBE) tevékenységével. Az egyesület – amely egyébként ma tartja ülését, és ezen valószínűleg szóba kerül a Tibike ügye is – alapvető feladatának tekinti a bírók munkakörülményeinek, javadalmazásának, szociális helyzetének, nyugdíjának a javítását. Uttó György, az MBE elnöke egy közleményében elismeri: a 2003-as kiemelkedőnek tekinthető bérfejlesztést leszámítva, csekély eredményt értek el e téren, ezért joggal elégedetlenek a bírók a tevékenységükkel.

Csak hogy Uttó György szerint az alternatív bírói egyesület alapszabály-tervezete szerint az érdekvédelmi feladatokra nem is vállalkozik. Cserniék egyesülete azt a szakigazgatási struktúrát támadja, amelyet még 1996-ban a Magyar Bírói Egyesület dolgozott ki, és fő-

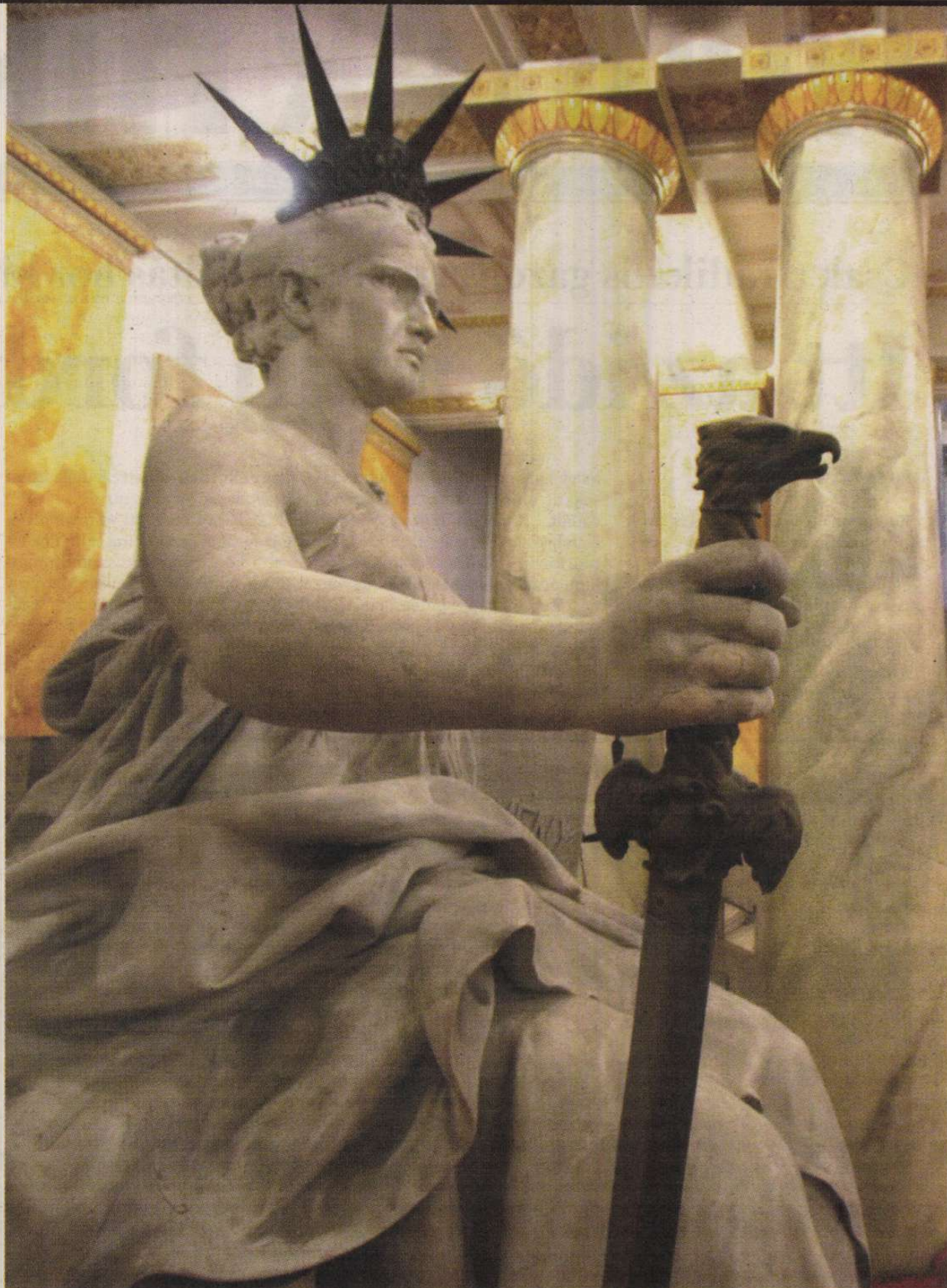
ként a bírósági vezetők, valamint az OIT tevékenységét szeretné figyelemmel kísérni, illetve az igazgatás, a bírói öngazgatás szakszerűségét, célszerűségét, törvényességét elemezni.

Cserni bíró neve akkor vált ismertté, amikor több újságíróval szemben hozott feltűnően szigorú ítéleteket, amelyeket másodfokon vagy megsemmisítettek törvénysértő voltuk miatt, vagy nagymértékben enyhítettek. Cserni bíró ez után aktívan bekapcsolódott a közéletbe, többször nyilvánosan kritizálta az igazságszolgáltatás irányítását, és az Alkotmánybírósághoz fordult a bírák nyilatkozási tilalma ellen. Sőt aláírt egy Súlyom Lászlót bíráló nyílt levelet is, amelyben helytelenítették a köztársasági elnök magatartását a tavaly őszi zavargások kapcsán. Csernit ezért elmarasztalta az Országos Bírói Etikai Tanács is. Egyes bírói vélemények szerint csak azért teheti meg, hogy a tilalom ellenére politizál, mert Gatter László, a Fővárosi Bíróság elnöke minden esetben kiáll mellette. Gatter kezdeményezte azt is, hogy Csernit a Fővárosi Bíróság elnökhelyettesévé nevezzék ki, ám ebbe az OIT nem egyezett bele.

A Tibike megalapításának szándéka – főleg a névválasztása miatt – felháborodást váltott ki a bírósági vezetők között, volt, van, aki fegyelmi eljárást is indítványozott Cserni bíró ellen, sőt a Népszava úgy tudja, a bírák egy csoportja már kezdeményezte az alkalmatlanság miatti felmentését, illetve eltávolítását is.

Most az újabb Cserni-ügy kapcsán kiderülhet, hogy a Tibike körül tömörülő bírónak igazuk van-e abban, hogy az MBE nem tudja kellően előmozdítani a szakmai fejlődést, az igazságszolgáltatás öntisztulásának folyamatát, és nem képes kontrollálni az OIT-t. Horváth György, a Veszprém Megyei Bíróság elnöke a minap lapunkban éles hangú nyílt levélben tiltakozott a Tisztességes Bíróági Igazgatásért Közhasznú Egyesület elnevezése ellen. Szerinte az elnevezés azt jelenti, hogy a múltbeli és a jelenlegi bírósági igazgatási vezetés tisztességtelen, ami szerinte a magyar igazságszolgáltatás hátrahagyása. Véleménye szerint a becézett fiúnév – Tibike – tervezett használata alapján pszichopatikus és egyéb kóros tünetekre asszociálhatunk.

TORKOS MATILD



A bírók többsége elutasítja, hogy a bíróságok igazgatását az igazságügyi minisztérium végezze

## 5 PERCES INTERJÚ



FOTO: MH

### GATTER LÁSZLÓ

A FŐVÁROSI BÍRÓSÁG ELNÖKE, AZ ORSZÁGOS IGAZSÁGSZOLGÁLTATÁSI TANÁCS TAGJA

– Mi a véleménye a Cserni-féle Tibike megalakulásáról és az egyesület céljairól? Mit szól azokhoz a véleményekhez, hogy a bíró azért engedheti meg magának ezt a szerepvállalást, mert az ön védeltségét élvezzi?

– Először is hangsúlyoznám, hogy mindenkinek, így Cserni Jánosnak is joga, hogy egyesületet alakítson, a szervezet nevében szereplő „tisztességes bíróági igazgatásért” szóösszetételt azonban vissza kell utasítanom. Nem világos, hogy mi a probléma a jelenlegi bírói

egyesülettel, így a Tibike felvetéseit inkább öncélúnak, önreklám jellegűnek értékelem. Egyébként különös jelenség, hogy korábbi beosztásában a bíró úrnak mindez nem jutott eszébe. Leszögezném: Cserni Jánoson korábban sem tartottam és most sem tartom rajta a kezem.

– Hogyan értékeli a beosztottja nevével fémjelzett egyesület OIT-ellenes bírálatait, valamint azt a sugalmazást, hogy a tanács helyett inkább a szaktárcának kellene igazgatnia a bíróságokat? Köze lehet ennek a megyei bírósági vezetők közlegő tisztújításához, illetve ahhoz, hogy nemsokára lejár az elnök, Lomnici Zoltán mandátuma?

– A Cserni János által felvetett, vitatható kritikák elméleti típusúak, és ezekkel a problémákkal többen is tudományos szinten foglalkoznak. A kontroll szerepét betöltő, mindig nyilvános bírói tanácsüléseken öt éve nem volt példa arra, hogy valaki ilyen felvetésekkel éljen. Sértő, hogy elfogultnak állítják be a tanácsot,

miközben elnökét, akinek júniusban jár le a mandátuma, kétharmados többséggel választja meg a parlament. Valóban előtünk áll a megyei bíróságok elnökeinek következő választása, mégis demagóg az a megközelítés, hogy az OIT-beli létszámuk magas. A tanács tagjait titkos szavazással választják meg az összbírói értekezlet elektorai, ezért az ötvenes éveket idéző sánda sejtetés, hogyha valakik az elfogultság látszatát keltik.

– Mit állapított meg az OIT most befejezett átvilágítása a tanács összetételéről?

– Most kaptam meg azt a tanulmányt, amelyet a testület a Pázmány Péter egyetemről, a pécsi egyetemről és az Eötvös Károly intézettől rendelt meg a tanács működéséről. A dokumentum kritikával illeti a tanács létrehozásáról rendelkező törvény szövegét, és kifogásolja a testület összetételét is, a tudósok azonban nem a megyei elnökök számán, hanem a bírósági képviselők és a külsős tagok arányán változtatnának. ■

e-mail: naptema@magyarhirlap.hu



FOTÓ: HEGEDŰS MÁRTA

## Erőnlét is kell a bírói kinevezéshez

A bírót Magyarországon a köztársasági elnök nevezi ki és válthatja le. A bírók jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. LXVII. törvény szerint a kinevezéshez magyar állampolgársággal, büntetlen előélettel, választójoggal, egyetemi végzettséggel, jogi szakvizsgával, valamint vagyonynyilatkozattal kell rendelkezni.

A bírói posztokat általában pályázati úton lehet elnyerni, a jelöltek fizikai, pszichikai és egészségügyi alkalmassági vizsgálaton esnek át. A pályázat elnyerése után terjesztik fel az államfőnek a kinevezendő névsorát, majd később esküt tesznek.

Első körben minden bírót három évre neveznek ki, ezután értékeli munkájukat, újabb pályáalkalmassági vizsgálatok következnek, majd megkapják határozatlan időre szóló kinevezésüket. Utána hatévente

két újabb munkaértékelésen és alkalmassági vizsgán kell részt venniük.

A bírói munkakörükben létezik kizárási ok: mégpedig az, ha fegyelmi eljárásban a súlyosabb fegyelmi büntetéssel sújtják a bírót. ■

### Cserni és a sajtó

Cserni János 2004-ben, Mécs Imre magánvadászára tíz hónap végrehajtható szabadságvesztésre ítélte Bencsik András, a Demokrata főszerkesztőjét. A döntést később minimális pénzbírságra módosította a Legfelsőbb Bíróság. A Wekler Ferenc által indított büntetőperben nem engedte meg a valóságbizonyítást egy újságírónak, s emiatt ügyvédje, Ernszt János az Alkotmánybírósághoz fordult. A Wekler-ügyben hozott ítéletét másodfokon hatályon kívül helyezték. Cserni bíró M. Szabó Imre riporter ellen is büntetőeljárás kezdeményezett, de elvesztette.

SZERKESZTETTE: FORRÓ PÉTER

KÖZREMŰKÖDÖTT: KACSOH DÁNIEL, LÁNCZI RICHÁRD, SCHWENDT PÁL

# Készülődés Gyurcsány Ferenc miniszterelnök ellenében

Szakadó frakcióról, új párt alapításáról érkeznek ismét hírek a szocialisták háza tájáról. Egyelőre annyi biztos, hogy a „régimotorosok” vezetésével megkezdődött a készülődés Gyurcsány Ferenc ellen. A Szocialista Platform újjáéledt, Szekeres Imre elnökhelyettes pedig egy fórumon bejelentette, hogy aktívabban vesz részt a párt életében.

### NÉMETH ERA

Mindenki arra vár, hogy ki emeli fel végre a zászlót – jellemezte lapunknak az MSZP-n belüli állapotokat egy szocialista politikus. Állítása szerint Gyurcsány leváltása a kormányfői posztról már nem kérdés. Azt nem lehet tudni, hogy ez mikor és kinek a vezetésével történik meg. A váltást két lépésben hajtanák végre. Elsőként olyan politikust keresnek, akinek a népszerűsége magasabb Gyurcsányénál, s folytatni tudja a reformokat. Majd időt nyerve 2010-ig kiválasztanák, mivel futnak neki a következő választásoknak. Több szocialista forrásunk

megerősítette: a párt második-harmadik vonalában ismét elterjedt a hír, hogy a frakcióban szakításra készülnek, ezt azonban nem tartották valószínűnek. Ha az egészségbiztosítás átalakításáról szóló törvényjavaslat szavazása nem a szocialisták elképzelései szerint alakul, az a képviselői csoport, amely a szabad demokrata tárca javaslatát legszívesebben visszavonatta volna, kilép az MSZP parlamenti frakciójából. A szabályoknak megfelelően ezután fél évig hivatalosan független képviselőkként, majd új frakciót alakítva politizálnak tovább. A kormányt támogatnák, pontosabban harmadik erőként vennének részt a koalíció munkájában, s esetleg új pártot is alapítanának.

Egy másik, már korábban is felvetődő forgatókönyv szerint viszont a Gyurcsánnyal szimpatizálók szakadnának ki a frakcióból, s alapítanának új pártot. A miniszterelnök minapi nyilatkozata azt erősíti, hogy kudarc esetén a helyzet tartóhatatlan lesz.

Ha az egészségbiztosítási reformról szóló, december 17-i parlamenti

szavazás kudarcra végződik, akkor el kell gondolkodni a kormányznak és vezetőjének a jövőjéről – mondta Gyurcsány Ferenc. Egy interjúban viszont kijelentette: „Nem számítok arra, hogy valaki a párton belül kihívást intéz a politikámmal és személyemmel szemben. Olyan kihívást, ami érdemben változtatná a politikai felállást Magyarországon.”

A Juhász Ferenc és Szili Katalin nevével is fémjelzett Szocialista Platform azonban Baja Ferenc vezetésével érzékelhetően újraéledt, aktivizálódott. Szekeres Imre elnökhelyettes szerdán egy szentendrei szocialista fórumon bejelentette, hogy honvédelmi miniszterként túl van a nehéz feladatokon, a jövőben aktívabban kíván részt venni a párt életében. A Zuschlag-ügy kapcsán Bács megyében megkezdett tagrevízióra, vezetőválasztásra utalva azt mondta: hasonló módon kell rendet tenni a párton. S bizonyára a legbefolyásosabb szocialista platform, a Baloldali Tömörülés elnöke, Kiss Péter sem nézi tétlenül vezetőtársainak akciót. ■

## Deutsch-Für: Szigeti, a fegyverhordozó

Jövő szombat helyett csütörtökön ülésezzen az Országos Választási Bizottság, és hitelesítse a Fidesz-KDNP három, már a megszámlolt aláírásokat tartalmazó népszavazási kérdéseit – követelte tegnap Deutsch-Für Tamás.

### PINDROCH TAMÁS

„Ma nincs Magyarországon független OVB, nincs meg az az intézmény, amely bármilyen választást törvényesen le tudna bonyolítani” – jelentette ki tegnap az előző napok és hónapok népszavazással kapcsolatos OVB-s nyilatkozataira és döntéseire hivatkozva Deutsch-Für Tamás. Orbán Viktor kabinetfőnö-

ke szerint Szigeti Péter választási bizottsági elnök Gyurcsány Ferenc hű fegyverhordozója. Érvérese alapján a miniszterelnök minden erejével el akarja lehetetleníteni a népszavazást, és ezt szolgálja Szigeti ténykedése is. Ezt a kijelentését Gyurcsány Ferencnek az amerikai Bloomberg hírügynökségnek adott interjújára alapozta. Ebben a kormányfő arról beszélt, hogy a népszavazás politikai értelemben már régen megbukott, és minden erejével azon dolgozik, hogy a referendummal is ez történjen.

Deutsch-Für szerint ebből következik, hogy Gyurcsány jogi és közigazgatási eszközökkel próbálja ellehetetleníteni, minél későbbre

tolni a népszavazást, ennek eszköze pedig az OVB. „Nem a népszavazás, hanem Gyurcsány Ferenc fog megbukni” – mondta Deutsch-Für.

Kitért arra, hogy mára mindhárom népszavazási kérdésük kapcsán lezárul az aláírások megszámlálása. A Fidesz és a KDNP OVB-s delegáltja ezért azt kezdeményezi, hogy a számlálást végző Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Hivatala a hitelesítés után nyújtsa be jelentését a választási bizottsághoz, mert akkor legkésőbb csütörtökön dönthet róla. Így az Országgyűlés még az idén határozhatja a népszavazási kérdésekről, és tavasszal meg lehetne tartani a voksolást. ■

## Hitelességi deficit a politikusoknál

A vezető politikusok imázsát vette górcső alá a Political Capital legújabb elemzésében. Kiderült, hogy az emberek nem sokat néznek ki jelenlegi vezetőikből, becstelennek tartják őket. Többen gondolják azonban, hogy Orbán Viktor a kormányfő, Gyurcsány Ferenc főleg magasodik a tömegek mozgósításának képességében.

### MH-ÖSSZEÁLLÍTÁS

A magyar választók többségének leújtó véleménye van a politikai elit tagjairól, korruptnak tartja őket, és nem hisz nekik – derül ki a Political Capital legfrissebb, rendhagyó közvélemény-kutatásából. Az elemzés szerint a politikusok hitelességi deficitjét mutatja, hogy a valamelyik

tábor mellett elkötelezett szavazók is azt feltételezik az általuk preferált párt politikusairól, hogy nem tartják meg ígéreteiket. A válaszadók egyharmada szerint nincs olyan politikus, aki ne élne vissza a hatalmával.

Imázs tekintetében feltűnően hasonlít egymásra Gyurcsány Ferenc és Orbán Viktor, noha politikai szakadékat választja el őket. Mindkettőt férfias, markáns személyiségnek ítélték meg a felmérésben részt vevők. A válaszadók szerint az összes politikus közül ők mondanak a legjobb védőbeszédet ügyvédként. A válaszadók hetvenegy százaléka azonban a Fidesz elnökéről azt tartja, hogy a tömegek hallgatnak rá, míg a jelenlegi kormányfőről csupán harminckilenc százalékuk gondolja ugyanezt.

Érdekes, hogy a választók tizenegy százaléka örülne, ha több olyan ember lenne a környezetében, mint Gyurcsány Ferenc, Orbán Viktor esetében azonban már húsz százalék ez az arány. A mozgósítani is képes, meghatározó vezetők mellett rokonszenvesnek és bétkítő szándékúnak ítélték meg Szili Katalint és Sólyom Lászlót, míg szürkének Navracsics Tibort, Kiss Pétert, Szekeres Imrét, valamint Kóka Jánost.

A felmérés szerint az MSZP-ből Szili Katalint, a Fideszből pedig Kósa Lajost érzik a leginkább rokonszenvesnek a választók. Debrecen polgármestere emellett a legkedveltebb ellenzéki politikus a szocialista szimpatizánsok körében. ■